

# Cafè Filosòfic IN DIVINA VERITAS

## Sessió 6. FINITUT I AMORTALITAT

### SESSIÓ 5. 10 DE Maig de 2022. Retroacció

A mode de retroacció, ens agradaria recordar que, en relació a algunes de les intervencions de la sessió passada, tothom és lliure de pensar i dir el que vulgui, però el to en què es manifesten aquestes opinions ha de ser respectuós i inclusiu respecte els altres. S'ha d'evitar l'enfrontament personal i venir amb una mentalitat oberta a escoltar activament altres punts de vista. L'objectiu del cafè filosòfic no és contraposar opinions que ja portem prefabricades de casa sinó construir pensament col·lectiu, i per això és necessari, abans, fer un exercici d'introspecció i revisar perquè pensem el que pensem. Tal com ens recorda Tomàs d'Aquino:

*“És propi de la raó no aprendre de forma immediata la veritat: per això el que és propi de l'home és progressar a poc a poc en el seu coneixement... i això tant respecte d'un mateix, com col·lectivament, perquè un veu els descobriments dels seus antecessors i afegeix alguna cosa de la seva part”.* Tomàs d'Aquino, Comentari a l'Ètica, 1, 11, 133.

### SESSIÓ 6. 24 de Maig de 2022

Dedicarem la pròxima sessió a la dicotomia entre **finitud** i **amortalitat** plantejant una pregunta principal i algunes de secundaries que han de servir per contextualitzar la primera.

Tot i que encara queda lluny perquè sigui una realitat, alguns projectes com *Calico*<sup>1</sup>, de Google, treballen amb l'objectiu de revertir l'envelliment i acabar amb totes les malalties, convertint l'ésser humà en un ésser amortal, és a dir, no envelliria ni moriria per causes naturals, i gaudiria d'un bon estat de salut permanentment. A la vegada, però, no seria immortal, perquè podria morir per causes externes, ja sigui aixafat per un camió o per la caiguda d'un meteorit. Altres projectes, més agosarats, com el *Avatar Project 2045*<sup>2</sup>, proposen directament la immortalitat de l'ésser humà a través de la creació d'un avatar en forma d'holograma que suplantara el cos biològic.

---

<sup>1</sup> <https://www.calicolabs.com/> Recomanem l'entrevista a la seva vicepresidenta: <https://www.bbc.com/mundo/media-43503335>

<sup>2</sup> <http://2045.com/>

Aquestes escenaris futuribles, ens aboquen a un futur utòpic o distòpic? I aquí la pregunta que ha de vertebrar la sessió:

### **És desitjable l'allargament indefinit de la vida humana?**

*"El fet d'haver nascut és un mal auguri per a la immortalitat."* George Santayana

En una entrevista<sup>3</sup> al professor Antonio Diéguez, catedràtic de Lògica i Filosofia de la Universitat de Málaga, i expert en Transhumanisme, contesta:

*¿de debò és desitjable viure per sempre?*

Aquesta és una pregunta difícil de contestar. No m'imagino com el meu jo personal es podria mantenir intacte durant milers d'anys, ni com podria donar-se sentit a una vida de tal durada. Però estic gairebé segur que, per molts dies que visqui, no arribarà el moment en que em digui a mi mateix: «Avui seria un bon dia per morir-me». Així que, si fos possible retardar alguna vegada la mort tot el que un voldria, mantenint bona salut i un aspecte relativament juvenil, pot ser que mai trobéssim el moment oportú per a morir-nos, tot i que penséssim que viure per sempre és un malson. La crítica més habitual a aquesta pretensió de voler viure de manera indefinida gràcies a la tecnologia és que una vida així acabaria sent tremendament avorrida, perquè al cap d'un temps ja no hi hauria autèntiques novetats per a nosaltres que poguessin atreure el nostre interès o que pugessin il·lusionar-nos. Però, com va respondre un transhumanista, més avorrida és la mort.

Per altre banda, en una entrevista<sup>4</sup> a la Cynthia Kenyon, vicepresidenta de Calico i experta en biologia molecular, explica que un dels reptes a que s'enfronta el projecte és polític, doncs a dia d'avui l'autoritat pertinent no els permet comercialitzar en farmàcies un tractament per quelcom que no està vist com un mal que s'hagi de curar. Així doncs, **l'envelliment s'hauria de considerar una malaltia?** Doneu-li un parell de voltes i examineu els vostres arguments a favor o en contra. És una qüestió interessant.

Busquem focalitzar el diàleg no tan en les conseqüències a nivell de sobrepoblació i desigualtats que poguessin plantejar aquests escenaris, sinó amb la intenció d'anar a l'arrel de la qüestió: **fins a quin punt la consciència de la pròpia finitud defineix i vertebrava la condició humana? Si fóssim amortalis o immortals, seguiríem sent humans? La filosofia transhumanista<sup>5</sup> és antinatural o, pel contrari, s'arrela i es legitima en la pròpia naturalesa de l'evolució de l'espècie?**

---

<sup>3</sup> <https://ethic.es/2017/11/transhumanismo-antonio-diequez/>

<sup>4</sup> <https://www.bbc.com/mundo/noticias-43489831>

<sup>5</sup> Per saber més sobre el Transhumanisme recomanem aquests articles:

<https://proyectoscio.ucv.es/articulos-filosoficos/transhumanismo-y-naturaleza-humana-por-antonio-diequez/>

<https://nuso.org/articulo/hacia-un-futuro-transhumano/>